【心類學二】

雪歌仁波切講授 2009/11/27pm

今天在此教授心類學，如果之前沒有學習過小、中、大理路的基礎課程，你們可能會感覺有點困難，但是，勉強的話應該還可以。在三大寺，在尚未進入學習五部大論之前，必須學習一些基礎課程，這些基礎課程總共有八門課程，首先，小理路、中理路、大理路，然後心類、因明、四部宗義、般若七十義、地道等，總共有八門課程。這些課程可將它分成三個階段：第一個階段——小理路、中理路、大理路。第二階段——心類、因明。第三個階段——四部宗義、 般若七十義、地道。我們這幾天所要上的是第二階段心類的部份。

心類這部份，它與第一階段的課程有關，與後面的第三階段地道、般若七十義，這些也是有關係，所以它是與前後都有關聯的。它們彼此之間是什麼樣的關聯呢？那當然必須先講說什麼是心類學，才能夠談論它們的關聯。如果基礎沒有講授，當教授它們的關聯，可能也不會清楚。首先，小理路、中理路、大理路,這是第一個階段；心類、因明等是第二個階段；四部宗義, 般若七十義,地道等是第三個階段。這是我以前打算大概用兩年的時間，為學習佛法基礎所想要開設的課程。在三大寺，將這些課程整體稱它為「幻鑰」，幻鑰的意思是什麼呢？就是幻化的鑰匙，很神奇、很神秘的鑰匙，也就是什麼鎖，它都可以打得開，什麼房間都可以進去，無論這房間的門用的是怎樣特別的鎖來鎖住，這個幻鑰還是可以打開，可以進得去。今天我們所學習心類學裡面，如果有牽涉到前面的小理路,中理路,大理路的部份，我會提出來做補充，如果沒有的話，則不需要特別補充。

我們在前面的小理路、中理路、大理路階段，已有簡單的講述心類學。在小理路的內容中，當提及法的分類時，將法分為：有為法和無為法，其中的有為法又可分為：色法、心法及不相應行法等三個。心法可分為：根識和意識，其中的根識又可分為五根識。在小理路時，已有如此簡單的介紹過。

心法分為根識與意識，根識就是五根識，它包括了眼根識、耳根識、鼻根識、舌根識、身根識等五個。再加上意根識，即是平常所講的六識。現在這裡我們不會談論末那識及阿賴耶識等，不會談論八識的主張。因為這裡所談的必須是經部宗和唯識都能接受的，經部宗它不會承許有阿賴耶識和末那識。所以，在此我們所講述的內容以主張六識為主。五根識的部份大家比較能夠理解。比如，當眼睛看到物質的形狀，這是能看的認知，也就是依著眼根而生起的認知，它就稱為眼根識。當我們聽到聲音大小粗細等等，依靠耳根生起的認知，它就稱為耳根識。以此類推鼻根識、舌根識、身根識等都是如此，分別依靠五種根而生起的各個別的認知，即稱它為根識。接下來第六個，意根識或者稱為意識，意根識，它依靠的是意根，前五根是色法，但意根不是色法。所以意識，它依靠的不是色法，它依靠的也是心法，意識的「意」，它就是心王的意思。

心類學的內容對於「心」有很多種分類方式，它可以由大略的不同分類到較細的不同分類。例如，人的分類，可以分為亞洲人、西方人；也可以分為學佛的、不學佛的；也可以分為男眾、女眾；也可以分年紀大、年紀小；也可以分有白頭髮的、沒有白頭髮的…等有很多種的分法。相同的，心法它也有很多種分類分式。依不同方式分類，當我們舉例出來時，它是哪一類的分類方式？在第一種分類方式時，它是屬於哪一類？第二種分類時，它是哪一類的？第三種分類時，它又是哪一類的？用如此方法推知，就可以認得很清楚它上面的體性是什麼。

現在我們所採用的教科書，心類學的內容有四種分類方式。剛剛所提

到在小理路裡面，心法分為六識，即是根識和意識，有五個根識加上意識，總共六個，這是一種分法。然而，心類學這部份在這課本裡面，有四種分類方式，這四種分法在課本第 99 頁最下面。

戊二、講知覺：「謂了別，為知覺之性相，明而了別，為識(認識)之性相，知覺，了別，識三者同義。知覺分為：量知覺與非量知覺二種。」覺和心法是同義，只是名字不一樣，二者意思是一樣的。第一種分類方式是什麼？ 量知覺和非量知覺，是吧？

第二種分類方式在 115 頁，己三、「複講知覺之分類」。知覺第二種分類分成三種，哪三種？「知覺、了別分為三目，謂敍述將總義作為所執境之分別（心），敍述將自相作為所執境無分別不錯亂識，敍述將無見為有作為所執境之無分別錯亂識。」

第三種分類方式是在 116 頁，「庚四、知覺分為了別自他」就是自證和他證,，或是用了別自和了別他。用了別也好，用證也好，都可以用，好像自證他證比較容易用，了別自和了別他就比較麻煩，我們直接用自證和他證。

第四種分類，在 117 頁的中間第十五行。庚五、知覺分為心王和心所：「複次，知覺，了別又分為心王與心所二種」

這四種分類方式中，第二種好像用的詞比較多一點，是吧？如果將它簡化成詞比較少的話，用什麼比較好呢？應該這麼講分別心、無分別無錯亂識、無分別錯亂識，這樣就比較容易理解。這四種分法你們好好了解，心類學就了解了。對這四種分法先一個個好好理解，再來必須能夠類推出，當舉例出來一個心，要能了解這個心如果從這種分類方式的話，它是哪一類？從那種分類的話，它又是哪一類。所以這分類的方式要好好理解，各種分類都有它個別的好處、作用。第一種分類是小理路裡面的分類，這個

是很容易可以理解的。然後是心類學裡面的，這部份會更深一點，比較難了解。有四種分類：第一種：量和非量；第二種：分別心、無分別不錯亂識、無分別錯亂識；然後第三種；自證和他證；第四種：就是心王和心所。

首先，我們講述第一種分類，量和非量。量的意思是我們可依靠的、不會騙我們的，這種心或是認知，那就是量。反之，非量的意思就是沒有那麼可靠、它不是那麼正確的，這種的心就是非量。所以在這裡教我們什麼呢？《廣論》裡面我們常常提及我們是被心帶著走，而心呢？被煩惱帶著走，所以我們無法控制自己想什麼，也就沒有辦法得什麼、作什麼。我們是跟著心，這是沒有錯的，但是不能讓心跟著煩惱走。所以，當煩惱接近的時，我們要能切開；當接近好的、善的時候，我們就要讓它往前走，也就是我們這個心，是量的時候，我就要跟著走；非量的時候，不要跟著它走。大致上好像有這個意思。

剛剛忘了先介紹心法本身，直接就跳到心法的分類。在此介紹一下，心法本身，在第 99 頁，下面倒數第三行。「心」，它的定義是明而了別，這兩個連在一起的話比較完整，如果只有了別就不是那麼完整。「知覺的性相：明而了別。」就是認知的性相。無論是認知的性相、識的性相、知覺的性相也好，知覺和認知是完全一樣的，只是用詞不同而已。它的定義是明而了別，在此先解釋什麼是明而了別。今天我們早上的課提到，心的表相是世俗諦，它的實相是勝義諦。現在談論它的性相，是屬於表相、世俗諦的部份。所以，認知或是心法，它的表相、世俗諦，也就是具有什麼樣的特色呢？它是明而了別。明而了別的意思是什麼？比如，鏡子，當它朝向黑暗的地方，它會顯現出黑黑暗暗的，當它朝向髒的地方，它就會顯現出髒的東西。這個鏡子裡面是髒掉的嗎？鏡子本身是有黑暗嗎？不是！實際上，它本身是「明」，「明」的意思，即是非常清淨的意思，我不太清楚中文，「明」，用這個詞是不是對的？這有一點被動者的意思，有如鏡子裡面的顯現。「了」，這字是主動的一個動詞。比如鏡子本身，它不是髒掉、不是黑暗，它本身是明、非常清淨的意思。當我們的心，生起煩惱時就非常不舒服，這不是心的本性，它只是暫時有這情況出現而已，心的本性就

是明。比如，當我們因無明而產生執著，黑暗暫時顯現於心，並不是心的本性就是黑暗、心的本性就是無明。這就是明的意思，心的本性是明；它不是無明，它是非常清淨的。「了別」的意思，它不只乾淨而已，它是從這裡可以區別、了解對境到底是什麼？它有這個能力。所有的心法都有這兩個作用，「明而了別」，這兩個的意思要先理解。

宗大師的兩位主要的弟子，在宗大師圓寂了之後，先由甲曹傑大師擔起宗大師的事業，當甲曹傑大師圓寂了，就由克主傑大師來擔任，接著克主傑大師圓寂了之後，第四位或者第三位傳承祖師，他就是多滇謙貝蔣悲嘉措，他針對如何修毗婆舍那的著作是相當有名，他在著作中對於如何修觀的解釋非常明確。他是這麼解釋的：很多人在修空性時，特別是修心上面的空性，經常是不清不楚的。對於心的究竟實相，和心的世俗諦的表相，或是世俗諦的體性，這二者不清不楚，而且自認為已經修到心的究竟實相的勝義諦。實際上，他只有修心的世俗諦，我們心的世俗諦這部分，它確實已經是很深奧的，我們經常對於這兩者沒有能力區分，以為自己好像已修到空性，然而，修持空性，它是更究竟、更深奧。所以在修觀之前，必須要先認識我們自己的心，要了解屬於世俗諦心的體性。

心的性相是「明而了別」。它的「明」的體性是什麼樣？「了別」的體性是什麼樣？我們要確實的了解。如此理解後，往後對於宗喀巴大師的論著中，在義理的解釋上會很有助益。例如，怎麼觀修心的體性？我們以一般常提到的四念處為例：觀身不淨、觀受是苦、觀心無常、觀法無我。如何觀心無常？思惟心的本性是無常的，在此階段還是屬於世俗諦的次第，不是勝義諦喔！還未達到心的本性空性的階段。心的體性在世俗諦很多不同層次，首先，它是明而了別的體性、它是無常的體性，然後比如唯識宗的主張：心裡是唯識等等。這些心裡面、心上面有很多它的特色，我們應該深入、正確的理解。對於心的種種體性如果沒有清楚的理解時，當還是在修世俗諦的階段，而自以為已經修到勝義諦、修到空性，因而產生誤解，所以，對於心的體性這部份好好理解，則往後在進行觀修時會很有幫助的。

心的勝義諦的體性，即自性性佛性，將來會變成自性法身；
心法世俗諦的本性是明而了別，是增長性佛性，是將來智慧法身的因。

「我們大家都有佛性，所有的眾生都能夠成佛」這種說法，我們可以以心的體性是明而了別來做解釋。一般我們所稱的「佛性」或「如來藏」有兩種，應該用什麼詞呢？空如來藏和不空如來藏，是嗎？我中文不好沒辦法說出二者的名相，空和不空，這裡用的名相是自性性佛性和增長性佛性這兩個，這種稱呼是你們常常用的，是吧？在唯識的論典中，特別是《寶性論》及《經莊嚴論》，其內容就是用自性性佛性和增長性佛性這兩個。

什麼是「真正的佛」？是佛的色身還是法身呢？ 是法身！如果真正的佛是指佛的色身，它是沒有辦法那麼固定的，因為佛必須要配合眾生的根器而示現不同的色身，所以真正的佛是什麼？他是法身為主。佛的法身又分兩個：自性法身和智慧法身，所以真正的佛就是這兩個體性其中一個，也可以說這兩個體性是一起的、一起存在的。法身為何分為兩個？這是因為世尊成佛前的續，也就是在因的階段分為兩個的緣故。心的世俗諦的體性，是明而了別，這個是增長性佛性，是將來智慧法身的因。心的勝義諦的體性，是心上面的空性，這個將來會轉變成自性法身。所以，佛的法身有兩個，是依據心的世俗諦的體性與勝義諦的體性而有兩種，要如此對照，這樣子可以理解嗎？

現在多了解心的世俗諦的體性——「明而了別」這部份，則對於了解什麼是增長性佛性會有幫助的。

智慧法身的前續和自性法身的前續就是如來藏
如來藏分為兩個： 自性性佛性和增長性佛性
增長性佛性，就是心明而了別的體性
自性性佛性，就是心的勝義諦，心上面的空性

剛剛我們講到，證得佛的果位，主要是法身，而法身可分智慧法身和自性法身，法身如此分的原因，是因為現在我們心中存在著這兩個的前續，如果我們心中不存在這兩個的前續的話，那我們怎麼能成佛呢？所以，所有的眾生都存在這兩個的前續，這兩個的前續是什麼？智慧法身的前續是什麼？自性法身的前續又是什麼？這兩個的續就是我們平常所講的如來藏，這兩個的續要能認出來，這兩個的續認出來就是如來藏。如果這兩個的續沒有認出來，對於什麼是如來藏好像模模糊糊的，不知道到底是什麼東西？我們如何認識它呢？在《寶性論》、《經莊嚴論》、《瑜伽師地論 • 菩薩地》這些論典都有提到如來藏，所謂的佛性或稱為如來藏可分為自性性佛性和增長性佛性，為什麼分為這兩個？原因是我們將來要證得的佛的果位，主要就是法身，而法身分為智慧法身和自性法身。這個續我們所有的眾生心中都有，增長性佛性是什麼呢？或者自性性佛性是什麼呢？不是我們的這個身體，是哪裡呢？是我們的心，怎麼認出來呢？心的世俗諦的體性是明而了別；心的勝義諦體性是心上面的空性，我們要從這裡分別認出來增長性佛性和自性性佛性。

心上面的空性，為什麼稱自性性佛性呢？它的這個體性，是沒有一個造作者，也沒有一個開始，是本來就有的，所以稱為自性性，這就是自性性佛性，當我們成佛時這個存不存在？存在！在成佛時我們則稱它自性法身。相同的，現在我們每一個眾生的心，它具有一個明而了別的體性，這體性稱為增長性佛性，為什麼稱它為增長性佛性？因為它是明而了別的，所以它的智慧會一直增長，無限的增長，增長到一切遍智，佛的一切遍智，也就是稱為智慧法身。

心的世俗諦的體性是明而了別，亦是佛性，此佛性該如何認出、培養？心跟著量識走，就會一直增長，會越來越接近智慧法身

心類學所學習的就是「明而了別」的這部份，就是我們心的世俗諦的體性，也是我們眾生所具有的佛性，這個佛性我們怎麼樣認出、培養？我

們要儘量跟著量識走，不要跟著非量識走。介紹心的性相是「明而了別」後，接著講述分類的部份。

量的分類方式有三種：
第一種：現量、比量
第二種：由自引生定解之量、由他引生定解之量
第三種：士夫量、聖言量、心識量

量和非量，我們先介紹量這部份，講述的方式有很多種，在此我就按照這本課本來介紹。量的分類方式有三種不同的分法。首先，第一種分類：量，分為現量和比量二種（P101）；第二種分類：量分為由自定解之量(識)及由他引生定解之量(識)二種（P105），「由自定解之量」和「由他引生定解之量」，「由自定解之量」這應該也要是「由自引生定解之量」，為什麼沒有加「引生」？然後，第三種分法：複次，量由言詮門複分為三種，謂士夫量，聖言量，心識量（P108），依據這課本的科判，量或量識的三種分類方式：第一種分類： 現量、比量；第二種分類：由自定解之量、由他引生定解之量；第三種分類；士夫量、聖言量、心識量等這三種不同分類方式。

量的定義：言「新起」、「非欺誑」、「了別」
這三個特色少了一個都不可稱為量
新起：排除「已決智」是量
非欺誑：排除「伺察意」是量
了別：排除色根是量

首先，第一種分類：現量和比量，量的定義：新起非欺誑之了別，為量之性相（P100），量的性相必須具備三個部分：新起、非欺誑、了別。在這裡你們可能會產生誤解。這個「了別」有的時候會用「瞭解」的意思。當達到有能力瞭解時，就稱它為了別，所以了別不一定是真正的已經瞭解，名相上用於不同場合時，其所代表的意思會不同。比如，剛剛談論到心的

定義是什麼？「明而了別」是吧！無明是不是心法？是心法。無明是心法的話，那無明是不是明而了別呢？是！但是，無明是明而了別這有點奇怪，是吧？無明又是明，又是了別，怎麼可以這樣？無明，它的工作、它的事業，要從那裡認出它？它是無明，但是這個造作者和它的工作要分開來看，這個造作者是明瞭的一個心，它暫時所做的工作是不好的，它就是變成無明的工作，但是，能造作者本身是有一個明瞭的特色，所以無明它還是是明瞭的。

又比如，執著心，它是無明，但是它還是明瞭的，執著心是心本身，它暫時執著而已，而它不是本性是執著，所以執著心就是無明。相同的道理，無明的本性不是無明，是明瞭，它只是暫時無明，它是從那個工作上來認出它是無明而已，這是暫時的。我們從這裡可以理解，無明它是明瞭，這是什麼意思呢？心它本身有明瞭、有了別的能力，但是不可以說它現在是了別，它現在是沒有了別什麼，它是非常糊裡糊塗的，但是它有沒有能力了別？有。所以明瞭，了別這個「了」的意思就是有這個能力。「明瞭」、「了別」我們要理解，它是表示有這個能力。它有「明」的體性，「明」的特性存在的意思，重點不是在它暫時有沒有明，而是它的本性有明，它的本性就有了別的能力。所以我們經常會誤解「了別」的意思。

量的定義，它具有三個特色：新起、非欺誑、了別。在此的「了別」是有了別的能力的意思。這裡應該你們唸誦一下就可以了解了，所言量之性相 (定義)整個概念上，言新起，非欺誑，了別等三個特點，有其必然的作用，即言以新起，排除已決智是量，言以非欺誑，排除伺察識(分別意)是量，言以了別，排除有色根(浮塵根)是量故。量的定義必須具足這三個特色，少了一個都不行，這是為什麼呢？比如，第一個的特色「新」，如果少了「新」這個特色，它會變成是「再決識」，或這裡稱為「已決智」，是吧？如此，已決智就會變成是量了，已決智並不是量。

Q：什麼是已決智？

A：比如，我已經了解這地方，這個人，在了解的第一剎那的心就是量，後面第二剎那的這個心，就稱為是已決智，它只是跟隨前面的第一剎那了解的這個，僅僅只是跟隨而已，它自己不是主動的了解，所以它不屬於量，量的意思必須要它自己主動了解，所以已決智不算是量，「量」一定是新的，不可以是舊的。

第二個特色「非欺誑」，用「非欺誑」來排除什麼呢？排除分別意，或者是稱為伺察意。伺察意也好，分別意也好，這是什麼樣子的階段呢？這是還沒有達到真正的了解，一般所說的伺察意是在比量要生起之前的一個階段，後面會說明伺察意可分五個次第，在講到那裡時你們就可以理解了，你們大概的知道它的名稱就可以了。在伺察意的階段時雖然已經了解，但是它還沒有達到真正的了解，所以它還沒有到達到非欺誑。非欺誑的意思，是它已經非常堅定，它是可以依靠的、它也可以引導人家的。伺察意這個階段，它有沒有一個新的東西、主動的觀察、主動的研究？有！它有沒有了別的？有！所以它具有「新」和「了別」這兩個特色，但是它沒有「非欺誑」的能力。所以，在此就用非欺誑來排除伺察意，伺察意沒有辦法變成量。

Q：聖言量不是新生起的，為什麼稱為量？

A：在後面的第三種分類方式，是從假名安立來分類，這種分類方式不是真正的分法。

量分為：現量、比量

量分為現量和比量，是因為當我們了解一個對境時，一種是推理方式了解；另一種是直接經驗、感受而了解。

現量分為：自證現量、根現量、意現量、瑜伽現量等四種

第三個特色是什麼呢？「言以了別」，這個是要排除什麼呢？排除色

根，色根是眼根、鼻根、耳根等等這五根，五根也是會看得到對境，所以，它也有一點類似非欺誑，外面是什麼東西，五根就會顯現什麼東西，它是完全可靠的。所以，「新」和「非欺誑」這兩個特色都存在。但是，它沒有具備「了別」這個特色。所以，「了別」這項特色是來排除色根，色根沒有辦法變成量。

接下來，跳到後面量的分類。量可分為比量和現量，先看現量的部份，複次，謂離分別新起非欺誑之了別，為現量之性相（P103），一開始先說明現識，現識分為四個，然後再說明現量也分四個，現識的部份對你們來講可能比較複雜一點，我們就從現量開始說明。現量分為四個，現量分為：自證現量、五根現量、意現量、瑜伽現量四種。五根現量，在藏文裡面並沒有這個「五」字，你們唸的時候就不用唸「五」。也就是現量有：自證現量、根現量、意現量、瑜伽現量。量分為兩種：現量、比量。為什麼這樣分呢？當我們了解一個對境，一個道理的時候，會藉由兩種方式，一個是推理的方式；一個是不用推理，是直接去經驗、感受，直接的方式而了解的，有這兩種方式，也就是透過推理及不需要推理這兩種。透過推理而生起這些量，稱為比量；不需要推理就直接在眼前，或直接經驗，這種稱為現量。

現量的前三種，是所有的眾生本來就有的，不需要經過修持的，而瑜伽現量是聖者以上才有。

凡夫所要修的唯有比量

現量分為： 自證現量、根現量、意現量、瑜伽現量等四個。四個裡面，前三個，所有的眾生都有的，不需要什麼修行，它就具有了。然而， 瑜伽現量必須透過修持，慢慢串習才會生起，這種現量是什麼時候會有呢？我們凡夫都不具有的，必須是聖者以上才有，也就是見道以上才有的。所以在這裡我們可以非常明確的理解，現在我們凡夫的修行，是量的才要修，非量的是沒有什麼可以修的。量裡面的現量部分，前三個是所有眾生都有

的，不需要修，其中的瑜伽現量的階段又太高了，凡夫跟它的距離太遙遠了。所以，現在我們要修的是什麼呢？是比量！唯有這個。比如，宗喀巴大師在廣論裡面，經常提及觀察修，這是有他的道理，如果沒有觀察修，怎麼會有比量呢？如果沒有比量，又修什麼量呢？所以，在這裡我們可以很清楚的理解，我們要修的重點就是比量。#