

《心類學二》

雪歌仁波切講授 2004/02/07

我們要跟心做好朋友，因為，生生世世、永永遠遠，我們都會跟心在一起，若能與他成為好友，對我們有很大的好處，會讓我們快樂，而且這快樂不只今生，而是無數的未來世。所以，這是一門很重要的課程。

但是，要運用心，並不是件容易的事。要與他成為好友、認識它、改變它，要做到這些並不容易，因為，我們的心，從無始以來就串習那些會使我們受苦的煩惱。由於長久以來的串習，所以，要改變它，並不是件容易的事。也由於被煩惱所蒙蔽，要認識心真正的樣子，也是同樣的困難。幸運的是，煩惱是不堅實、不穩固的，雖然會生起貪、嗔、我慢等，但，它們並非無時無刻都在的，而是依於因與緣的聚合才會產生。

現在我們學到心類學裡的七種心識，講到從顛倒識開始慢慢改善的方式。先對於改變的方式有認識，之後，再以較廣的方式去學習心識的安立，現在先種下種子，以後，還要再進一步學習如何與煩惱對抗的方式。

心識-七項分類

七種心識中，第一種是「現而未定識」，這種心識沒有作用，它的力量處在消沉的狀態。其他的六種心識，都是在心識有作用的前提下講的。

第二種是「顛倒識」，它是一種錯誤的認知；在這之後，由於有人指導你分辨對錯，你開始知道了一些原因之後，慢慢會生起第三種「猶豫識」及第四種「伺察識」。然後進入「比量」，之後再進入更好的「現量」，而比量與現量的第二剎那稱為「再決識」，這就是七種心識之間的順序。

這七種心識，可以再做幾種不同的分類。其中一種是「量與非量」。最初對於境去觀察，而後得到確定的這種心識，我們稱之為「量識」；其他的，就稱為「非量識」。並非所有能知道境的心識都是量識，比如「再決識」就不是量識，因為它並不是第一剎那認識到境的心識。

所以，在七種心識中，能認知境的心識有三：現量、比量、再決識。但其中，只有「現量」與「比量」算是量識。

「非量識」並非全部都是不好、不能相信的。量與非量的差別在於它是不是第一剎那、最新起證知境的心，非量識並不表示它什麼境都不能認知，比如「再決識」是可以認知境的，只不過它不是第一剎那認知境，所以歸類到非量識。

為什麼要特別將量識提出來，特別強調呢？因為它是我們對於境第一次證知的心識，而這個心識，是我們透過理由而去認識到境，或是，它是我們的心相續中，對於境清淨無誤認知的最初心識。這清淨的心，第一次生起的方式是什麼？為了明白這點，所以，就必須去辨識「量識」。否則，若以對於境的證知能力來講的話，就必須把再決識包括進去。

量識

「量」又分為二：現量、比量。簡單地講，在第一次認知到境時，有二種方式：一是不透過理由而直接去證知的；另一種則是透過了理由而去認知的。前者稱為「現量」，後者則是「比量」。

現量

為什麼經典在講現量之前，都會先講「現前識」呢？因為，所謂的「現量」指的就是「現前識的量」。從這句話，我們就應該了解：並非所有的現前識，都是現量。現前識中屬於量識的，稱為現量，還有一些現前識，並不是現量。

現前識

現前識的定義：離分別無錯亂之了別，為現前識之性相。

現前識共分為四：根現前、意現前、自證現前、瑜伽現前。

根現前：指依靠五根（眼耳鼻舌身），能直接顯現出境的心識，就叫根現前。只須要把境給顯現出來就可以了，不必證知（認知）境。根現前所顯現的，是什麼樣的境呢？即：色聲香味觸。也就是說，依於五根任一，能直接把色聲香味觸這些境直接顯現出來的心識，就是根現前。

講到這裡，複習一下以前曾講過的。「所知」分二：常法、實事。實事分三：色法、心法、不相應行法。色法分三：內色、外色、內外色。而五

根的境，屬於色法中的外色。除此以外，其他的所知，都屬於意現前的境。

意現前：依於意根，能直接顯現出境的意識，就叫意現前。

不過，講到這裡，大家不要誤會，以為色聲香味觸等外色，無法成為意現前的境，並不是這個意思。事實上，意現前就像根現前般也能認識這五個外色。剛才如此說明，是為了強調：根現前的境是外色，所以特別將之分開來講。

自證現前：能知道、能領受以上二種識（根現前、意現前）的心識，稱為自證現前。

根現前、意現前、自證現前這三種識，無論是佛、聖者、眾生都具備的。但是，接下來要講的「瑜伽現前」就與前三者不同了。前三種現前是本來就具備的，而瑜伽現前卻不是自然、本來就有的。

瑜伽現前：它是如何產生的呢？透過精進地禪修，長時地修持止觀，最後現前證知對境，此時才算成就了瑜伽現前。瑜伽現前，只有聖者才有。也就是說，到達「見道」位時，瑜伽現前才能生起。

瑜伽現前的境，是什麼？如：四諦十六行相、粗細無我。這些是在聞思的階段以比量證知的；之後，漸漸朝向「修所成慧」前進。也就是說，在資糧道的階段，朝向修所成慧的體性去修；到了加行道的階段，包括煖、頂、忍、及世第一法這四個次第，都仍然不斷地以修所成慧的體性去串修，此時，還沒有辦法轉化成現量。最後，當能現前證知對境時，才見到真諦，此時，我們便稱之為「見道」。這個時候瑜伽現前才真正生起，所以瑜伽現前要生起並不容易。

這四個現前識是否都可以證知到境呢？也不一定。瑜伽現前是可以完全認知到境的，因為它的產生，不只是精進地證得止觀雙運，而且，在證得之後還不斷地修習，而後才能生起。所以，沒有不能證知對境的瑜伽現前，只要是瑜伽現前，就周遍能證知境。但是，其他的三種現前識，就不一定了。

先談根現前。根現前裡，有一種情況是：心識並沒有發揮它的作用，雖然是處於現前識的體性（雖然那時的心識是屬於現前），但是，它的力道

並未投注於境上。比如，眼睛雖然看著某物，但心裡卻專心地想著另一件事情，所以那個時候，眼睛所看到的東西到底是什麼，並沒有辦法確定，此時，眼識的作用就像衰退了一般，也就成為「根現前的現而未定識」。

同樣的，意現前也有現而未定識。經典上最常舉的例子是「執色意現前」，例如我們的眼睛在看到一個瓶子之後，再把眼睛閉起來，之後，雖然我們的心馬上就會生起「執色分別心」，但是，在執色分別心生起之前的很短很短的時間裡，由於現前識直接赤裸見境的影響，我們的心中會在很短暫的剎那裡，在意識上生起一種很清朗的境的顯現，但這顯現只有一剎那，非常短暫。此時，雖然這個境的顯現並沒有夾雜義共相，但因為時間太短，沒有辦法確定它到底是什麼。這種心識，稱為「執色意現前」。

正如同根現前與意現前都有現而未定識，那麼，去領受這些識的自證現前，也就同樣有現而未定識。比如，雖然我們都有「執色意現前」，但我們自己不知道，為什麼？由於它生起的時間太短，我們的自證現前沒有辦法知道它，當然也就不會知道這執色意現前的存在。

所以，根現前、意現前、自證現前都有現而未定識；瑜伽現前則沒有現而未定識。所謂「現而未定識」指的是，境，雖然是見到了，但沒有認知到它，亦即，雖然顯現了，但卻沒有辦法確定到底是什麼。若境顯現且能確定證知，其第一剎那的心識，稱為「量」，第二剎那是「再決識」。

這四種現前識裡，都有「量」，也都有「再決識」；不過，有「現而未定識」者，只有前三者，瑜伽現前，沒有現而未定識。

這門課是新的課程，所以，如果在座有同學覺得都聽不懂的，為了不浪費時間的緣故，可以持文殊咒。不但對自己的集聚資糧有幫助，同時，也會對在場的每一個人有幫助。不過這裡說可以唸咒者，指的是實在不太懂、不太了解其意思的人而言，其他可以透過學習而繼續思惟的人就好好專心學習。

以上說明的是根現前、意現前、自證現前、瑜伽現前。在這裡要特別強調一點，並非所有的根識都是現前識，現前識必須是「非錯亂識」，意即：所顯現出來的境，與這個境實際情況，必須是完全相同的。因為有些根識是錯亂的，所以，根識並非都是現前識，這一點，大家要區分清楚。

現前識的排列順序

關於四種現前識其排列順序的解說方法，不同經典中有不同的排列順序。現在我們所讀的這部經典的排列順序：根現前、意現前、自證現前、瑜伽現前的這種排法，只是其中的一種。

為什麼要把瑜伽現前放在最後呢？因為它只存在於聖者的心相續中，所以將其放在最後。前三個現前識則是所有凡夫與聖者都有，所以放在前面先講。前三者之間的順序，之所以把根現前與意現前放在前面，因為此二者是自證現前的境，自證現前置於其後，則是屬於有境。至於根現前排在意現前之前，是因為所有的凡夫，都是在根現前生起之後，意現前才會跟著生起。

另一種排列方式是先講自證現前，而根現前、意現前、瑜伽現前次之，為什麼要這樣排呢？因為透過自證現前，後面三者才會被認知到，才能被成立（若沒有能認知後三種識的自證現前，則後面這三種識就好像不存在、無法成立一般），透過自證現前的介紹，我們才知道有後面三種現前識的存在。而接下來的三個現前的排列順序，理由與之前的解釋相同。

接下來請大家用論式的方式問答。就像之前以所知境為題的論式一樣。我們現在面對的是二聖六莊嚴（講堂牆上掛著的法相是吉祥那爛陀寺十七大班智達），在他們面前大家要爭氣一點，不然的話我們就丟臉囉！不知論式的詞句大家還記得嗎？現在一起來練習。要唸熟。

立量者	答辯者
因為不能安立現前識之性相	因不成立
應能安立現前識之性相	認同
說	有法離分別無錯亂之了別
有法離分別無錯亂之了別，應是現前識之性相	認同
因為不能一一安立現前識之種類。	因不成立

應能一一安立現前識之種類	認同
說	有法根現前、意現前、自證現前、 瑜伽現前四者
有法根現前、意現前、自證現前、 瑜伽現前，應是現前識的種類。	認同

根現前

根現前的定義：依自之不共增上緣之有色根生起，離分別且無錯亂之了別。

根現前的分類：(1) 成為根現前之量。(2) 成為根現前之再決識。(3) 成為根現前之現而未定識。

由於根現前的定義較長，對大家來說要背起來可能不容易。不過，「現前識」的定義我們一定要記清楚，因為當我們對於現前識的意思清楚了解之後，它的四種分類也會有個大概的了解。

接下來請坐在前面的幾位尼眾法師以中文辯論的方式為大家示範（現前識的定義與分類）。不用擔心出錯，反正是一定會錯的，因為我們不是一開始就是佛，但慢慢改正之後就會愈來愈好。

（論式練習同上表）

再練習一個辯式「現前識是否周遍是現量？」

剛才已說明過，並非所有現前識都是現量。從現前識的分類可知，它包括了現而未定識、再決識、現量，所以，並非所有現前識都是現量。

現前識是否周遍都是現量？不周遍。現前識最主要的分類有四：根現前、意現前、自證現前、瑜伽現前，其中根現前、意現前、自證現前都各再有三種分類：量識、再決識、現而未定識，而瑜伽現前只有二個分類：量識、再決識。因此「是不是現前識都是現量？」這個問題的答案是否定的。因為根現前、意現前、自證現前、瑜伽現前等四種現前識裡都含有現量，但除了這四個現量之外的現前識，都只是現前識，但不是現量。

立量者：現前識是否周遍都是現量

答辯者：周遍。

當答辯答「周遍」時，立量者就可以「執色意現前」為有法來反駁，因為，執色意現前雖然是現前識，但它不是現量而是現而未定識。立量者就可以說：「有法執色意現前，應是現量，因為是現前識」

立量者	答辯者
若是現前識，應周遍是現量	認同
有法執色意現前，應是現量	何故
有法執色意現前，應是現量，因為是現前識	不周遍
什麼不周遍？說！	若是現前識，不周遍是現量
若是現前識，應不周遍是現量	認同
哦…剎，哦…剎	(默然)

現在所講的與各位心裡想的是不是一樣呢？還好吧？再講一次就會習慣了。

學員問：為什麼立量者在第二行問的是：「有法執色意現前，應是現量。」而非「有法執色意現前，應是現前識。」？

仁波切：因為這個問題，答辯者一開始就答錯了，他一開始就回答「只要是現前識，都是現量。」因為他一開始就錯了，所以我們就要去找出他錯的地方，找出一個「是現前而不是現量」的東西，所以我們舉「執色意現前」這個事例，它是現前但不是現量。我們很清楚知道它不是現量，於是我們故意問他「這東西是現量嗎？」他會回答「何故」，這時我們就要告訴他為什麼我們說這個東西可以成為現量，因為「是你說只要是現前就是現量。」

這很重要，由於對方一開始就回答錯了，所以我們找到他錯的原因，在第二個論式就是要馬上找到原因去破他。同樣的問題我們再練習看看。問題是：是不是心識都是量？當然不是。心識有七種，有那些不是量呢？即：那些心識是心識但不是量？有五種，接下來以顛倒識為例。

立量者	答辯者
若是心識，應周遍是量識	認同
有法顛倒識，應是量識	何故
有法顛倒識，應是量識，因為是心識	不周遍
什麼不周遍？說！	若是心識，應不周遍是量識
若是心識，應不周遍是量識	認同
哦…剎，哦…剎	(默然)

比量

比量的定義：自依正因，直接新生、非欺誑之耽著了別。

比量指的是，在理由之後，能知道境者。它沒有辦法直接認識境，必須透過理由。而所透過的理由，必須是正因（正確因），才能產生對於境的確定認知；若是相似因，就會受騙（沒有辦法真正認識境）。

為了對比量有個概略認識，做以下說明。必須透過理由才能認識的境，有粗細三種不同的區別。只須透過粗分的理由，比如，名相，就能認識到境，這是第一種。以這個金剛杵為例。當我們說「這是杵」這話時，就不是現前識了，因為現前識只是眼睛看到這個東西的外在形狀等。當說「這是杵」時，表示已經經過分別心去做了決定的動作，分別心已經判斷，這東西是可以說「這是杵」。

為什麼分別心能夠下這個判斷？在它背後是有理由支持的：因為，說這個東西「是杵」，所有的人都會懂，不會把它與其他東西混淆。因為這個

理由，就可以決定：這麼說是可以的。

像這樣，當我們說「這是某某」、「那是某某」時，背後支持的理由是：大家都這麼說、這麼說是沒錯的、這樣講是大家都會懂的。以此為理由，我們心裡想「這樣講是可以的」。像這樣，把對境加上了名相，便能認識對境的這種心識，是最粗分的比量，名之為「世許比量」或「極成比量」。

再例如，「由分別心上的境是存在的因，而了解有兔為月亮之比量，為世許比量之事例。」在西藏都會說「月亮上有兔子的形狀」，因而把月亮稱為「有兔」。為什麼可以把月亮稱為「有兔」呢？因為，在大家的心裡，聽到「有兔」就會直接想到是「月亮」。

我們都會毫無懷疑地生起這種比量。比如，我們一看到這個金剛杵，我們心裡就會想「哦，這是金剛杵」，這樣想時，比量就已經生起來了。所以，比量的生起，並不須要都透過舉手蹬足地辯論，只要在心裡，透過正因，就可以生起。

當我們講「這東西叫某某名字」「這是某某」時，在背後，有個很快很短、剎那現起的理由：這是在所有人的分別心上能顯現的境，所以，我決定這樣稱呼它是可以的。

這種比量是經由「名相」而生起的；另外經由「意義」而生起的比量，有二種：一種是透由邏輯正理去證知對境；另一種，由於其意義過於微細，只能靠著對經典的相信之力才能認知對境。因為這二個比較深，下一次再說明。